

Afdeling Onderzoek & Advies

t (10)(2e) m (10)(2e)

(10)(2e)

e (10)(2e) @ggdzhz.nl

w www.hoegezondiszhz.nl

Dienst Gezondheid & Jeugd

Karel Lotsyweg 40| 3318 AL Dordrecht

Postbus 166|3300 AD Dordrecht

Betere gezondheid, voldoende veerkracht, meer kansen. Daar zet de GGD ZHZ zich voor in. Onze teams publieke gezondheid werken lokaal samen met gemeenten, partners en inwoners om leefstijl en leefomgeving te verbeteren.

Meer weten? Lees www.samenvoorgezondmagazine.nl



Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 16:29

Aan: (10)(2e); (10)(2e)

CC: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Onderwerp: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Dank voor de update.

Hier alvast mijn aanvullingen vanuit de interviews op de punten die ik eerder noemde.

Vandaag is mijn laatste werkdag. Dus goed om vanaf morgen ook (10)(2e) en (10)(2e) in de mailwisseling te betrekken.

Zou mooi zijn als we morgen eind van de dag een versie hebben met vragenlijstresultaten er in, die we dan kunnen aanvullen. Heb je ook nog naar de opzet van de memo kunnen kijken? Kun je daar je resultaten in kwijt?

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 6 augustus 2020 16:19

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdzhz.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi,

Ik zal voor de memo o.b.v. de regressie analyses een tabel met duidingstekst maken voor 1,5 meter afstand houden. Met daarin resultaten voor alle respondenten samen, de groep van 16 t/m 39 jaar en de 40-plussers. Bij meer opsplitsen worden de groepen denk ik te klein. Wat de trendanalyses betreft richt Ester zich ook op 1,5 meter afstand houden (dat

moet ook wel, want drukte vermijden zit pas vanaf meetronde 4 in de vragenlijst). Ze begint morgenmiddag met de analyses voor het in kaart brengen van de ontwikkeling in de tijd. Die resultaten met duiding voegen we dan ook toe.

Ben benieuwd naar jullie resultaten uit de literatuur en interviews.

Groeten en tot later,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 6 augustus 2020 09:42
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Boeiend.

Denk dat de analyse afstand houden net even interessanter is dan de vermijd drukte. Dus als we moeten kiezen wat te presenteren zou ik daarvoor kiezen. Vermijd drukte bevestigt voor een deel het beeld van afstand houden (klopt dat?).

Regressiemodel 2 en 3 vind ik juist in combinatie met elkaar mooi. Model laat zien welke factoren gedrag beïnvloeden en model 3 laat zien welke factoren bijdragen aan de recente toename

De opsplitsing naar leeftijd voet echt iets toe. Opvallend is dat er nog steeds een leeftijdseffect blijft bestaan. Jongere jongeren houden minder afstand (eventueel ng verder uitsplisten?). Verder vooral vrouwen (?) en alleenstaanden die minder afstand houden.

Onder de jongvolwassen speelt met name een lagere inschatting van ernst van een besmetting en ze vinden het moeilijk om zich aan de maatregelen te houden. En dag laatste lijkt steeds moeilijker te worden (als je past behaviour toevoegt).

Vanuit wp4 denk ik dat we goed de twee mechanismen kunnen toevoegen – die hangen beiden samen met het moeilijk vonden enerzijds door gedrag van anderen, maar anderzijds door behoefte aan contact. T.a.v. negatieve verband met riscoperceptie kunnen we toevoegen dat uit de interviews blijkt dat de ingeschatte kans op besmetting wordt beïnvloed door iemands gedrag 'ik acht de kans vrij groot omdat ik voor mijn stage met OV moet'.

Verder ga ik op zoek naar interview fragmenten over

- Werk
- Het moeilijk vinden om anderhalve meter aan te houden
- Het volhouden van gedrag

En in het literatuur overzicht zag ik een aantal interessante factoren voorbi komen over het volhouden van gedrag (in de tijd wordt het steeds moeilijker).

@ (10)(2e) ku je alvast een soort cocnept tabelletje maken (met een korte duiding) die we in de memo kunnen opnemen.

En voor de trends is het wellicht ook interessant om naar verloop in self-efficacy te kijken.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 5 augustus 2020 18:39
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hallo allemaal,

In de bijlagen staan de resultaten van de regressie analyses voor 'Afstand houden' en 'Drukke vermijden', voor alle respondenten (vanaf 16 jaar) en voor respondenten van 16 t/m 39 jaar. De beta's / OR's staan erbij zodat jullie de mate van samenhang zien. Hopelijk hebben jullie hier alvast iets aan voor het aanvullen vanuit de literatuur en de interviews. Morgen aan het einde van de ochtend bespreek ik de resultaten met (10)(2e) die de trendanalyses doet. Daarover zal ik jullie daarna weer informeren.

Hieronder alvast een paar opmerkingen over de resultaten in de bijlagen.



(10)(2g)

Wordt vervolgd. En laat maar even weten als er nog vragen zijn.

Groeten & tot later,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 5 augustus 2020 16:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Tbv van analyse cohortinterviews zijn we de transcripten aan het doorwerken. Kwam daar mooi voorbeeld van een antwoord op de risicoperceptievraag tegen. Op de vraag hoe groot respondent de kans op besmetting acht, zegt ze 'redelijk groot omdat ik voor mijn stage met het OV moet'. Dat zou betekenen dat mensen die regels niet zo naleven de kans op besmetting terecht hoger inschatten. Is dat een mogelijke verklaring?

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 5 augustus 2020 12:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Net hebben we er niet zo lang hij stilgestaan. Het anders dan verwachte verband bij risicoperceptie. Naarmate men de kans op besmetting hoger acht houdt men minder afstand.

Heb je dit bivariaat verkend en hoe hangt risicoperceptie samen met de andere variabelen in je model?

En hoe is risicovraag gesteld, gaat het daar op de kans op besmetting door het niet naleven van de maatregel of is het meer in het algemeen. Of redeneert men heel erg vanuit het eigen gedrag. Ik houd me niet aan de afstand en dus is de kans groter?

Zou mooi zijn als we dit wat meer konden duiden.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 5 augustus 2020 09:02

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Vers van de pers: resultaten regressie-analyses 1,5 m afstand houden (zie bijlage)

Tot zo,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 16:30

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ook vast voor een idee van de WP2 literatuur rond afstand houden die wij tot nu toe hebben verzameld in een concept memo:

Best wishes, met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Tel: (10)(2e)

National Institute of Public Health and the Environment (RIVM)
Centre for Sustainability, Environment and Health (DMG)
PO Box 1 3720 BA Bilthoven The Netherlands

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 4 augustus 2020 16:28

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Kun je wel alvast de resultaten die je wel hebt met ons delen, zodat we alvast een indruk krijgen en kunnen aanvullen.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 3 augustus 2020 11:40
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e)

Morgen afstemmen lukt niet voor mij want dan ben ik de hele dag afwezig. Ik kan wel woensdag (hele dag nog geen afspraken). Donderdagochtend spreek ik (10)(2e). Zij doet de trendanalyses. Ik heb zelf ook nog niet alle resultaten beschikbaar.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 3 augustus 2020 10:47
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: 1.5m en drukte vermijden

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Hier alvast een schot voor de boeg voor de afstandhouden memo vanuit wp4. Hoe zitten jullie deze week in de tijd en hoe ver zijn jullie met de analyses
Kunnen jullie ook al een en ander toevoegen?
Zullen we snel even contact hebben en onderling afstemmen, bijvoorbeeld morgenochtend?

Groeten

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

Volgende pagina verwijderd wegens dubbel